

La economía popular y solidaria inclusiva en las localidades de la junta parroquial rural San José, Ecuador

The inclusive popular and solidarity economy, in San José rural parish board sites, Ecuador

Luis Armijo Auquilla Belema^{1*} y Luis del Castillo Sánchez²

¹ Facultad de Ingeniería en Turismo, Universidad Estatal Amazónica, San José, Ecuador.

² Facultad de Economía, Universidad de La Habana, Cuba.

* Autor para correspondencia: lauquilla@uea.edu.ec

RESUMEN

Este artículo sobre la Economía Popular y Solidaria (EPS) inclusiva en las localidades de la Junta Parroquial Rural (JPR) San José tiene su fundamento en los resultados de una investigación cuyo propósito fue valorar las localidades seleccionadas para su inclusión en la EPS. Para ello, se realizó un análisis conceptual referente a la EPS, así como a las capacidades y potencialidades de las localidades. Se determinó cómo la organización y participación de sus pobladores estructura un proceso para ser considerados bajo los preceptos de la EPS. Se observó, además, que los emprendimientos que se ejecutan en las localidades de la JPR San José se asemejan a los de la EPS.

PALABRAS CLAVE: actividad agrícola, economía popular y solidaria, emprendimientos, localidades.

ABSTRACT

The article is based on a research work's results, aimed at making an appraisal of selected sites in order to include them in the popular and solidarity economy. To that purpose, a conceptual analysis as to popular and solidarity economy was performed, sites capacities and likelihoods were also analyzed; the way in which the organization and its people's involvement structure a process to be considered under the precepts of popular and solidarity economy was determined, as well as the fact that the activities performed in selected sites are similar to the popular and solidarity economy.

KEYWORDS: agricultural activity, popular and solidarity economy, activities, sites.

RECIBIDO: 22/11/2012

ACEPTADO: 5/3/2013

Introducción

A partir del año 2007 se han presentado cambios significativos en el desarrollo socioeconómico de Ecuador. La aplicación de un modelo de Estado que rompe con los paradigmas neoliberales, y sigue los lineamientos del llamado «socialismo del siglo XXI», ha permitido abrir espacios para la acción social desde lo que se ha denominado el *sumak kawsay*¹ («el buen vivir»), una proclama que se constituye como eje de acción del Gobierno de la Revolución Ciudadana (GRC). De esta manera los lineamientos de Estado se han orientado hacia las masas populares que por décadas habían permanecido al margen del desarrollo económico y que representan a la mayoría de los ecuatorianos.

Las masas populares tienen su asidero jurídico en el Artículo N.º 283 de la Constitución de la República de Ecuador (2008).

El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir. El sistema económico se integrará por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios. (p. 140)

Este argumento encierra en su contenido las bases jurídicas para la construcción de una nueva sociedad más justa e igualitaria, más dedicada al hombre y su entorno, con criterios económicos equitativos que evidencian la necesidad de trabajar en la redistribución, reciprocidad y reasignación equilibrada de los recursos, en el marco de un mercado regulado democráticamente.

Pero ningún argumento jurídico es valedero si no se objetiviza en la práctica, por lo que el presidente de la República de Ecuador Rafael Correa (Artículo N.º 1, 2011), mediante Decreto Ejecutivo expresó: «Crear el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS), como entidad de derecho público, adscrito al Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), con jurisdicción nacional, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio e independencia técnica, administrativa y financiera» (p. 4). Con el propósito de concretizar el desarrollo económico y social de las masas populares, el IEPS tendrá como misión fundamental impulsar el crecimiento y la consolidación de la EPS.

¹ El *sumak kawsay* significa la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte dignas, el amar y ser amado, y el florecimiento saludable de todos, en paz y armonía con la naturaleza, para la propagación de las culturas humanas y de la biodiversidad. Es un concepto originario de las comunidades indígenas de la región andina.

Economía popular y solidaria

Luego de los debates en la Asamblea Nacional Constituyente, fue aprobada la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario (Artículo N.º 1, 2011). En el Artículo 1 esta define a la EPS mediante la siguiente definición:

Se entiende por economía popular y solidaria a la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital. (pp. 2-3)

En mi opinión, en esta definición se incluyen aquellos elementos fundamentales que definen la EPS. Por consiguiente, integran la EPS las organizaciones conformadas en los sectores comunitarios, asociativos y cooperativistas, así como también las unidades económicas populares.

En la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario (Artículo N.º 1, 2011), se da a conocer la forma en que están compuestas las organizaciones que conforman la EPS:

- Los sectores comunitarios: constituyen el conjunto de organizaciones vinculadas por relaciones de territorio, familiares, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, que mediante el trabajo conjunto tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y el consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y autogestionada.
- Los sectores asociativos: forman el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales, mediante actividades económicas productivas similares o complementarias; con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios; autoabastecerse de materias primas, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes; o a su vez, comercializar su producción en forma solidaria y autogestionada.
- Los sectores cooperativos: integran el conjunto de cooperativas creadas como sociedades de personas que se han unido de manera voluntaria para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales, cuya organización será de propiedad conjunta y gestión democrática, con personería jurídica, derecho privado e interés social.
- Las unidades económicas populares: son las que se dedican a la economía del cuidado; a los emprendimientos: unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales, que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes,

así como prestación de servicios; acciones que deberán desarrollarse si se fomenta la asociación y la solidaridad.

A partir de lo anterior, las masas populares inmersas dentro de los sectores comunitarios, asociativos y cooperativistas, así como también las unidades económicas populares, deben tomar una nueva significación y participación social, y deben propender a un papel decisivo en la transformación del país.

Todo aquello tiene su raíz en la concepción marxista, sobre el papel de la cooperación durante el desarrollo del sistema capitalista: «La cooperación es la forma fundamental del régimen de producción capitalista, aunque en él su forma simple se presente como forma especial, al lado de otras formas más complejas» (Marx, 1973, p. 291). Es válido reconocer que en el actual sistema económico de Ecuador, la cooperación, bajo las condiciones que el nuevo régimen del GRC impone, debe constituirse en un pilar y sustento fundamental para el desarrollo de los sectores comunitarios, asociativos y cooperativistas, así como también de las unidades económicas populares.

Las masas populares de la EPS toman una nueva significación, debido a que la producción no la deberán hacer de forma individual sino en colectivo. Al respecto, es destacable como el GRC de Ecuador –que manifiesta ideas socialistas– ha puesto en práctica un grupo de medidas que defienden estos ideales, pero que paralelamente conviven con los principios capitalistas.

El Estado ecuatoriano se encuentra empeñado en acabar con las desigualdades que aún existen en el país. La EPS debe contribuir a la solución de los problemas económicos y sociales que han sido una constante histórica, particularmente en las localidades rurales de Ecuador que carecen de los servicios básicos; a esto se suma la falta de fuentes de trabajo digno que les permita lograr un nivel de vida aceptable y generar su propio desarrollo económico, social y solidario.

Resultados de la investigación

Para realizar la investigación se escogió las localidades que pertenecen a la JPR² San José (figura 1).

La JPR San José se encuentra ubicada en la región amazónica de Ecuador, al noroccidente de la provincia de Pastaza, a 12 km del cantón Santa Clara; está conformada políticamente por 6 comunidades:³ Cajabamba 1, Cajabamba 2, Sumashunchi, Ceslao Marín, San José (cabecera parroquial), y San Vicente; y 3 colonias:⁴ entre ellas San José 2, El Carmen y La Esperanza. Se encuentra limitada al norte por la parroquia Santa Clara, al sur por la parroquia Teniente Hugo Ortiz, al este por el cantón Arajuno y la parroquia Triunfo, y al oeste por el cantón Mera. Su extensión asciende a 69 km².

² La Junta Parroquial Rural constituye un gobierno autónomo descentralizado (Artículo N.º 283, 2008).

³ Las comunidades son territorios habitados por pobladores originarios de la zona.

⁴ Las colonias son territorios habitados por pobladores que han llegado en calidad de emigrados.



Figura 1. Mapa político de la JPR San José.

Fuente: Mapas Provincias del Ecuador (2012).

De acuerdo con la información tomada de la línea base, la cual se recopiló mediante encuestas realizadas en los meses de abril y mayo de 2012, la JPR San José tiene aproximadamente 869 habitantes: 462 hombres y 407 mujeres. Las comunidades y colonias (localidades) se hallan integradas por un promedio de 70 habitantes. Las localidades se encuentran habitadas por su población nativa (quichuas y shuar) y por «gente colona» (mestizos), estas últimas desde hace casi 50 años y con la particularidad de encontrarse estructuradas fundamentalmente por grupos familiares con un elevado nivel de parentesco (tabla 1).

Tabla 1. Distribución étnica.

SECTOR	PORCENTAJE
Mestizos	79,70 %
Quichuas	17,50 %
Shuar	2,80 %
Total	100 %

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta de abril-mayo de 2012.

La actividad económica de los habitantes de las localidades de la JPR San José se centra fundamentalmente en labores agropecuarias (72,7 %), empleados públicos (8,4 %), libre ejercicio (5,6 %), comercio (4,9 %), tareas domésticas (4,2 %) –generalmente las mujeres– y otras actividades (4,2 %) (figura 2).

Por tanto, identificar las características generales de la EPS en las localidades de la JPR San José fue el propósito de la investigación, con el fin de conocer si estas localidades están preparadas para ser partícipes de la EPS.

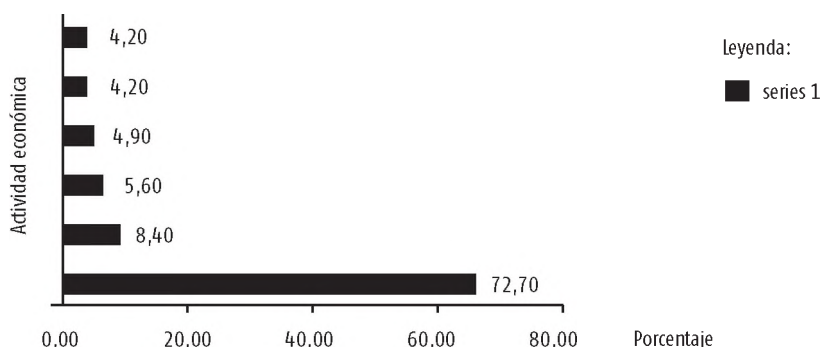


Figura 2. Actividad económica de la JPR San José.

Fuente: Auquilla Belema *et al.* (2012).

Para ello se analizaron críticamente las prácticas de promoción-acción de la EPS en las localidades de la JPR San José, al encuadrar un conjunto de conceptos operativos de nivel intermedio que dieran cuenta de la realidad en que están sumergidas las variadas experiencias existentes; de modo tal que luego del levantamiento de datos empíricos (mediante la encuesta) se facilitarían aproximaciones analíticas a sus principales rasgos y tendencias, así como a algunas de sus principales contradicciones.

Se trató de delimitar el campo de estas prácticas, tanto en el terreno como en el momento de la sistematización y reflexión, mediante la elaboración de indicadores y cuadros de situación necesarios, con el propósito de realizar un análisis que permitiera la comparación inter-localidades y la difusión de las mejores experiencias relativas a la EPS.

Teniendo en cuenta la diversidad de las actividades desarrolladas por los habitantes de las localidades seleccionadas, se determinaron categorías para captar el destino mercantil, así como no mercantil, de estas acciones; cómo tiene lugar la producción, si es para el autoconsumo o el consumo de la colectividad; así como también si ellos están dedicados al proceso de comercialización.

El universo de análisis para la investigación estuvo dado por el conjunto de individuos que conforman los emprendimientos en la JPR San José, dedicados a la satisfacción de sus necesidades por medio de los ingresos obtenidos a través de la oferta de bienes y servicios, u orientados al intercambio comercial, complementado o no por el trueque y/o el autoconsumo.

La información necesaria obtenida desde la realidad local se sustentó en actividades de campo y talleres participativos en las localidades seleccionadas. El ámbito socio-demográfico en el que se sitúan los emprendimientos de la JPR San José se presenta en la tabla 2.

Los habitantes de la JPR San José escasamente diversifican sus actividades económicas hacia otros campos que no estén relacionados con la actividad agropecuaria; sin embargo, se han presentado nuevas actividades que se suman a la vida económica de las localidades seleccionadas. La tabla 3 muestra algunas de ellas.

Tabla 2. Localización de los emprendimientos.

SECTOR	PORCENTAJE
Urbano	14,70
Rural	70,58
Urbano / rural	14,72
Total	100

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta de abril-mayo de 2012.

Tabla 3. Principales productos elaborados o servicios prestados.

ACTIVIDAD ECONÓMICA	PORCENTAJE	PRODUCTOS / SERVICIOS	PORCENTAJE
Agrícolas	66,94	Producción de papa china	16,35
		Producción de banano	13,10
		Producción de caña de azúcar	14,42
		Producción de cacao	3,84
		Producción de yuca	6,73
		Producción de frutas	10,58
		Producción de maíz	1,92
Pecuarias	5,76	Producción de ganado bobino	2,88
		Producción de ganado porcino	0,96
		Producción avícola	0,96
		Producción piscícola	0,96
Empleados públicos	8,40	Instituciones del Estado	8,40
Elaboración de productos	7,92	Elaboración de aguardiente	1,77
		Elaboración de panela	1,54
		Elaboración de quesos	1,80
		Elaboración de miel de abeja	0,96
		Elaboración de tejidos	0,93
		Elaboración de artesanías	0,92
Comercio	3,90	Compra y venta de productos	3,90
Tareas domésticas	4,20	En el hogar	4,20
Otras actividades	2,88	Transporte de pasajeros y de carga	0,96
		Tours guiados	1,92
Total	100,00		100,00

Fuente: elaboración propia.

Estas formas de convivencia y producción comunitaria en las localidades de la JPR San José son muy diversas; sin embargo, no se encuentran aún estructuradas como organizaciones. El escaso conocimiento sobre los procedimientos y las leyes que se deben cumplir han dificultado que se constituyan jurídicamente, incluso con el conocimiento de que cumplen con todas las características para ser integrantes de la EPS, y que por medio de esta alcancen el *sumak kawsay*. Es importante señalar, sin embargo, que la estructura social de estas localidades se ha definido y mantenido por ciertos códigos de convivencia y

ayuda recíproca, que les han permitido sobrevivir bajo condiciones de extremo aislamiento por las características geográficas de la zona.

Emprendimientos en la JPR San José

Los emprendimientos constituyen aquella actitud, y aptitud, de las personas que les permite desarrollar nuevos retos, nuevos proyectos. En la actualidad los emprendimientos han ganado un importante espacio, debido a la necesidad –sobre todo– de los sectores más débiles de lograr su independencia y estabilidad económica. Los altos niveles de desempleo y la baja calidad de los empleos existentes han creado en las personas la necesidad de generar sus propios negocios y pasar de ser empleados a ser generadores de sus propias fuentes de trabajo.

En la JPR San José los emprendimientos tienen características particulares en cuanto a su conformación, ya que el trabajo asociativo existe a través de la responsabilidad compartida con diferentes grados de organización autogestionaria; en ella prima una lógica de organización basada en la reciprocidad tanto interna como externa y que contempla distintos grados de participación en la división del trabajo, en la redistribución interna de los ingresos y eventualmente de los excedentes, en el acceso a la información y a la toma de decisiones y en la propiedad. El número de emprendimientos es 25 y están distribuidos como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4. Emprendimientos en la JPR San José.

LOCALIDADES	NÚMERO DE EMPRENDIMIENTOS	ACTIVIDAD ECONÓMICA
Cajabamba 1	2	Agrícola
Cajabamba 2	3	Agrícola
Ceslao Marín	3	Agrícola
San José (cabecera parroquial)	6	Agrícola / Pecuaria
San Vicente	5	Agrícola / Pecuaria
Sumashunchi	2	Agrícola
El Carmen	2	Agrícola
La Esperanza	1	Agrícola
San José 2	1	Agrícola
Total	25	

Fuente: elaboración propia.

Si bien son ciertos los criterios organizativos de los emprendimientos orientados a la actividad agrícola, fue importante conocer las otras actividades que motivaron a sus miembros a organizarse y sobre todo a relacionarse: producir conjuntamente bienes o servicios (20,42 %); comercializar, trocar y/u organizar juntos la comercialización (18,18 %); comprar o abastecerse de insumos o materias primas (18,18 %); prestar servicios o trabajo mutuamente (9,09 %); compartir maquinarias, equipos, terrenos o establecimientos (6,41 %). Algunos de ellos (2,72 %) no realizan ninguna actividad, y los que no contestaron representan el 25,0 % (figura 3).

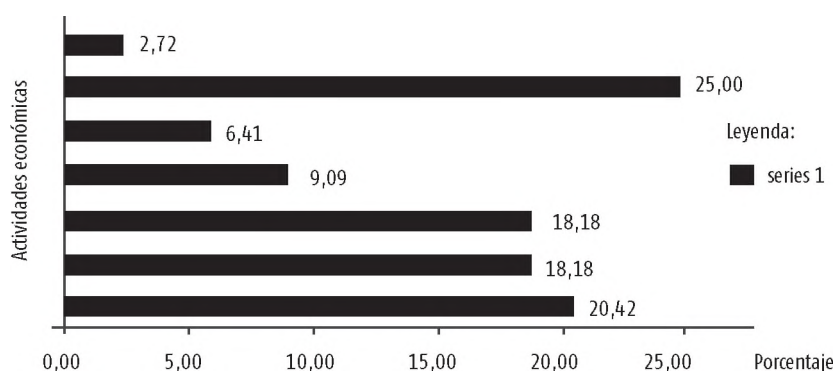


Figura 3. Otras actividades económicas de los emprendimientos.

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta de abril-mayo de 2012.

Los resultados de las actividades realizadas por los emprendimientos son los siguientes: producción de bienes y prestación de servicios (46 %), comercialización (22 %), prestación de servicios a los integrantes de las asociaciones (8 %), actividades de ahorro y crédito y otras de financiamiento (16 %), no respondieron (8 %); todos están vinculados con las actividades agropecuarias (figura 4).

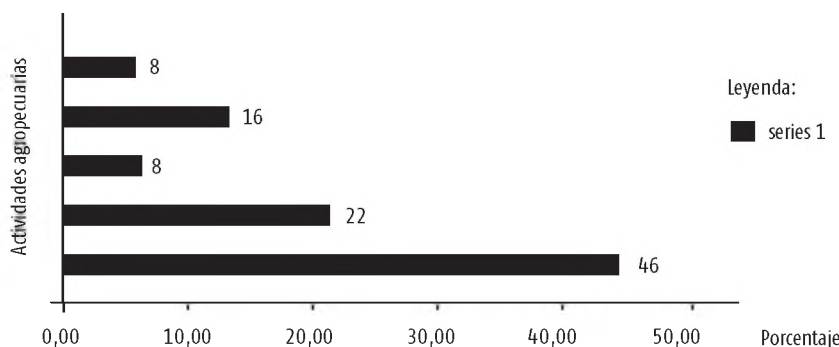


Figura 4. Actividades que realizan los emprendimientos.

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta de abril-mayo de 2012.

El destino de la producción es diverso: intercambio en el mercado a cambio de dinero (61,54 %), autoconsumo (10,26 %), intercambio de los productos a cambio de dinero a través de redes de comercio justo (5,13 %), intercambio a través de trueque a cambio de otros bienes o servicios (5,13 %); algunos encuestados respondieron que no se sabe (17,94 %) (figura 5).

Los emprendimientos de las localidades de la JPR San José tienen algunas dificultades que limitan su capacidad de acción; entre las principales, y de acuerdo con la percepción de los integrantes, se encuentran: máquinas y equipos inadecuados y/o insuficientes (24,62 %), dificultades o imposibilidad en el acceso a servicios de red –agua, gas, electricidad– (15,30 %), necesidad de capacitación o formación específica (12,30 %), dificultad en la organización de la producción (10,77 %), limitaciones en el acceso a materias primas e insumos (9,23 %), infraestructura inadecuada y/o insuficiente (7,69 %), dificultades o imposibilidad en el acceso al financiamiento (7,69 %),

tecnología obsoleta (3,07 %) varios encuestados dijeron que no se sabe (9,23 %) (figura 6).

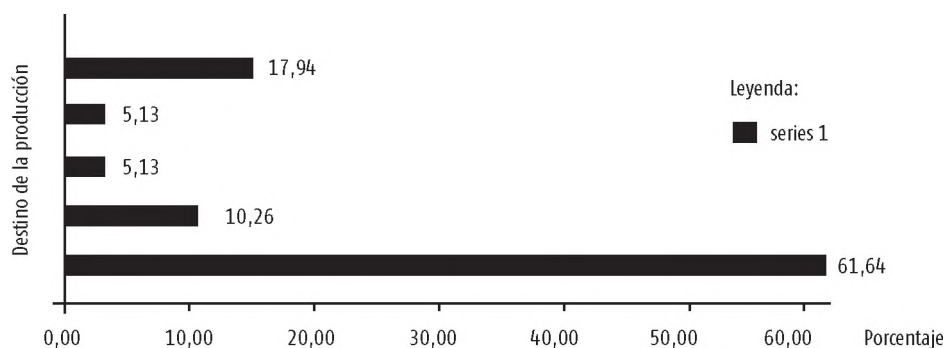


Figura 5. Destino de la producción.

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta de abril-mayo de 2012.

Los emprendimientos de las localidades de la JPR San José tienen algunas dificultades que limitan su capacidad de acción; entre las principales, y de acuerdo con la percepción de los integrantes, se encuentran: máquinas y equipos inadecuados y/o insuficientes (24,62 %), dificultades o imposibilidad en el acceso a servicios de red –agua, gas, electricidad– (15,30 %), necesidad de capacitación o formación específica (12,30 %), dificultad en la organización de la producción (10,77 %), limitaciones en el acceso a materias primas e insumos (9,23 %), infraestructura inadecuada y/o insuficiente (7,69 %), dificultades o imposibilidad en el acceso al financiamiento (7,69 %), tecnología obsoleta (3,07 %) varios encuestados dijeron que no se sabe (9,23 %) (figura 6).

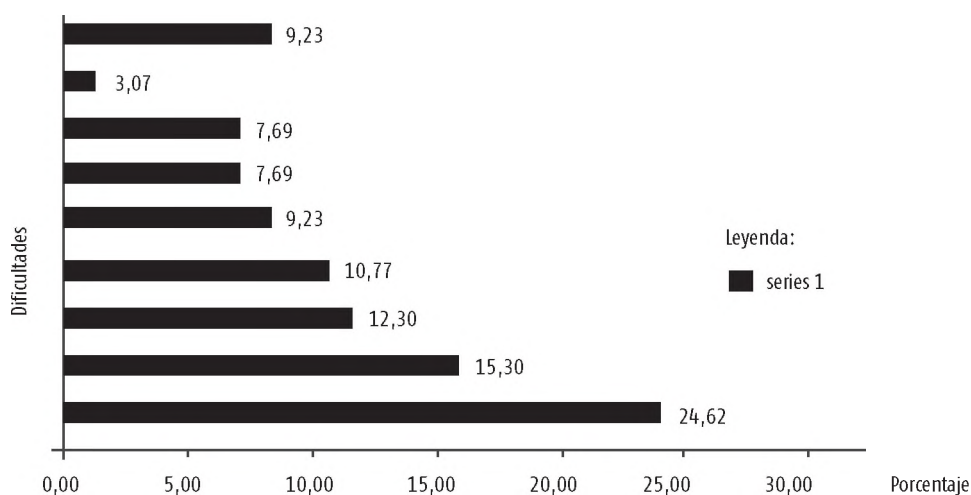


Figura 6. Dificultades asociadas con la producción.

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta de abril-mayo de 2012.

Referente a las dificultades comerciales se mencionó: falta de regularidad en las ventas (27,87 %), demanda insuficiente (21,31 %), los precios fijados por los emprendimientos son inadecuados (14,75 %), inadecuada o insuficiente infraestructura comercial (9,83 %), la cantidad de productos ofrecidos es inadecuada (6,55 %), necesidad de capacitación o formación específica para la comercialización (4,92 %), inadecuada o insuficiente logística y transporte (1,64 %), ninguna (1,64 %), no se sabe (11,47 %) (figura 7).

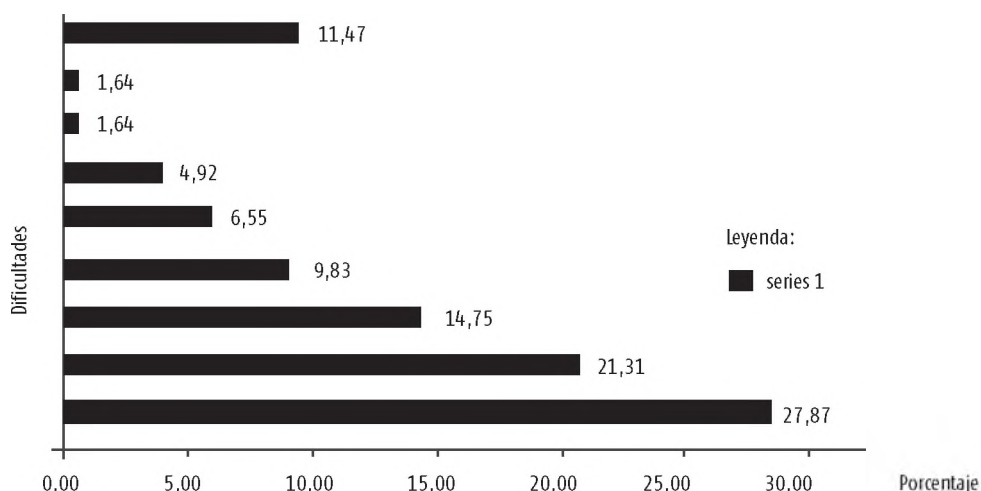


Figura 7. Dificultades asociadas con la comercialización.

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta de abril-mayo de 2012.

Una vez expuestos algunos de los resultados del análisis realizado a los emprendimientos en las localidades de la JPR San José, debe señalarse que los criterios organizacionales y de desarrollo de capacidades y potencialidades de los pobladores constituyen un requisito muy importante para la conformación de los emprendimientos vinculados a la EPS, por la existencia de arraigadas formas de ayuda mutua y consanguinidad.

Según la Red Intercontinental de Promoción de la Economía Social Solidaria (RIPESS) (2010):

Los Emprendimientos de la Economía Popular y Solidaria (EEPS) son aquellas organizaciones socioeconómicas asociativas, constituidas por un grupo de personas pertenecientes a diferentes hogares que se agrupan para compartir recursos, desarrollar procesos de trabajo conjunto, abastecerse de insumos, producir o comercializar colectivamente servicios o bienes de forma autogestionaria, orientadas al intercambio en el mercado u otras formas de comercio (comercio justo, trueque, etc.). Muchas de ellas realizan estas actividades, en forma complementaria, para uso o consumo final propio y/o del grupo o comunidad a la que pertenecen. (p. 35)

Por lo anterior se concluye que los emprendimientos que se ejecutan en las localidades de la JPR San José tienen gran similitud a los EEPS.

Consideraciones finales

Las localidades que conforman la JPR San José han desarrollado interesantes modelos de organización, fundamentados en las particulares condiciones que sus entornos les permiten. Los procesos que en ellos se dan se caracterizan por un alto contenido popular y solidario. La expectativa de estas localidades es la de mejorar sus condiciones de vida a través de la dinamización de sus economías; sin embargo, desde las relaciones ciudadano-Estado, resulta complejo orientar los procesos productivos vinculados a la economía de mercado.

En las localidades seleccionadas las formas de convivencia comunitaria son muy diversas, y no se encuentran aún estructuradas como organizaciones. El escaso conocimiento de los procedimientos y formas de gobierno local no ha permitido que se constituyan jurídicamente. En la actualidad, adecuado manejo desde las coyunturas de los gobiernos autónomos descentralizados y la importancia que el Estado está dando a las masas menos favorecidas, han permitido que sus habitantes tomen conciencia de las ventajas que una adecuada organización implica para el mejoramiento de su calidad de vida. Es importante señalar que la estructura social de estas localidades se ha definido y mantenido por ciertos códigos de convivencia y ayuda recíproca, que se fundamentaron en sus inicios, y que les han permitido sobrevivir bajo condiciones de extremo aislamiento por las características geográficas de la zona.

Se ha demostrado que las relaciones productivas de los habitantes de las localidades de la JPR San José están definidas por las actividades agropecuarias, sustentadas en la reciprocidad, la solidaridad y el trabajo mancomunado. Las capacidades laborales de los agricultores a nivel tecnológico son escasas, y más bien se desarrollan de acuerdo con los conocimientos tradicionales. Los sistemas de comercialización de productos se limitan a los entornos locales. Si bien es cierto que la distribución de los bienes y servicios satisfacen gran parte de las necesidades de los habitantes, gran cantidad de los excedentes no encuentran adecuados canales de comercialización y los agricultores tienen cuantiosas pérdidas.

En el marco de esta realidad se ha demostrado que la EPS es la mejor alternativa en el planteamiento de estrategias que posibiliten vincular las políticas de Estado con los procesos que se llevan a cabo en las localidades. Lo importante es equilibrar las formas y procedimientos, al adaptar los criterios de la política de Estado con las circunstancias y formas de vida de los habitantes.

Las localidades de la JPR San José buscan consolidar, a través de la participación organizativa, estrategias de desarrollo vinculadas con la producción agrícola y la transformación de sus productos en bienes y servicios como soportes para la implementación y promoción de los emprendimientos; de tal manera que reflejen una estructura con base en la EPS y logren su propio desarrollo económico, social y solidario.

El proceso de desarrollo de la EPS está estrechamente vinculado al fomento de emprendimientos como vía para alcanzar el *sumak kawsay*. Por tanto, este concepto puede constituir un aporte teórico y práctico de la experiencia

ecuatoriana, válido para otros países que busquen vías alternativas para el desarrollo económico, social y solidario de las masas populares.

BIBLIOGRAFÍA

- Artículo N.º 1 (2011), Registro Oficial N.º 444, «Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario», *Constitución de la República del Ecuador*, Quito.
- Artículo N.º 283 (2008), Registro Oficial N.º 449, *Constitución de la República del Ecuador*, Quito.
- AUQUILLA BELEMA, L. A. *et al.* (2012): «La economía popular y solidaria inclusiva, en las localidades de la junta parroquial rural “San José”, Ecuador», encuesta aplicada a los dirigentes de las localidades de la junta parroquial rural San José, inédita, cantón Santa Clara, Pastaza, Ecuador.
- BASCHET, J. (2004): «Más allá de la lucha por la humanidad y contra el neoliberalismo», n.º 16, pp. 10-28, <<http://www.revistachiapas.org/No16/ch16baschet.htm>> [9/10/2012].
- CORAGGIO, J. (2007): «El papel de la economía social y solidaria en la estrategia de inclusión social», <http://www.economiasolidaria.org/files/ponencia_coraggio_diciembre_2007.pdf> [21/7/2012].
- DÍAZ, P. (2009): «Economía social», <<http://www.econlink.com.ar/economia-social#>> [15/10/2012]
- GALEANO, E. (2005): *Las venas abiertas de América Latina*, Siglo XXI Editores, Quito.
- JORGE, M. (2007): «Economía popular solidaria», <http://www.bolsonweb.com.ar/diariobolson/detalle.php?id_noticia=7105> [19/10/2012].
- «La pobreza creció en Ecuador 1,2 % entre 2008 y 2009, según la CEPAL» (2010), *Hoy*, <<http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/la-pobreza-crecio-en-ecuador-1-2-entre-2008-y-2009-segun-la-cepal-446136.html>> [12/10/2012].
- Mapas Provincias del Ecuador* (2012), <http://www.codeso.com/TurismoEcuador/Mapa_Pastaza.html> [16/10/2012].
- MARX, K. (1973): *El Capital*, t. I, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR (2009): «Decreto Ejecutivo N.º 1668», Quito.
- RAZETO, L. (2011): «Economía de la solidaridad», <<http://lacoperacha.org.mx/documentos/coperacha-economia-solidaria-razeto.pdf>> [19/10/2012].
- RED INTERCONTINENTAL DE PROMOCIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL SOLIDARIA (RIPESS) (2010): «Guía para el mapeo y revelamiento de la economía popular solidaria en Latinoamérica y Caribe», <http://www.ripesslac.net/recursos_publicaciones/20101204_170921_LIBRO%20GUIA.pdf> [16/10/2012].

• • •